РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июня 2021 года дело №1962-21-00-2/1693 город Талгар

Талгарский районный суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи Байгалиева А.Б.,
с участием секретаря судебного заседания Хиял А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Мамедов Мехти Бахадурович

ОТВЕТЧИКИ:
№1-БАГИРОВ ЯАШАР АЛИЕВИЧ редактор казахстанского интернет-сайта «www.pravdolyb.kz», Редакции интернет-сайтов №2 - www.kompromat1.pro, №3 - www.kompromat.wiki, №4- www.iapm.ru, №5-www.rating.net.ua, №6-www.inright.ru, №7-www.argumenti.ru, №8-www.vinnitsa.top, №9-www.rucriminal.info/ru, №10-www.compromat.ru, №11-www.soshse.com, №12-www.gezitter.org, №13-www.kaktovottak.top, №14-www.rospres.org, №15-www.probusinessltd.com, №16-www.it-sg.net, №17-www.lifeukr.net, №18-www.biznes-expert.com, №19-www.pn14.info, №20-www.ruchron.com, №21-www.rutelegraf.com, №22-www.aferist.news, №23-www.dopros.info, №24-www.translationexperts.org, №25-www.odessa-news.com, №26-https://bugabooks.com, №27-www.rumafia.net, №28-www.t.me, №29-www.uaposters.com, №30-www.slxt.vestnikaksor.ru, №31-www.krasnobykow.com, №32- www.teh-nomad.livejournal.com, №33-www.rospres.site, №34-www.ladno.ru, №35-www.glavk.net, №36-www.ahudyakov.livejournal.com

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. Признать не соответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б. публикации, размещённые на интернет-сайтах Ответчиков;
2. Обязать удалить публикации с интернет-сайтов;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
Представитель истца Нурумбетов К.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Редактор казахстанского интернет-сайта «www.pravdolyb.kz» Багиров Я.А. опубликовал на своём интернет-сайте «www.pravdolyb.kz» в отношении истца статьи под заголовком «Человек над «кайфом», а также под заголовком «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова Коррупционер, "разводчик" и наркобарон под дверью дома президента Казахстана», в которых про Истца изложена информация негативного характера, изложены сведения не соответствующие действительности, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истца.

Кроме того, достоверно установлено, что источником публикаций, размещённых на казахстанском интернет-сайте «www.pravdolyb.kz» с которых дословно воспроизведены и скопированы следующие интернет-сайты Ответчиков, а именно: www.kompromat1.pro, www.kompromat.wiki, www.iapm.ru, www.rating.net.ua, www.inright.ru, www.argumenti.ru, www.vinnitsa.top, www.rucriminal.info/ru, www.compromat.ru, www.soshse.com, www.gezitter.org, www.kaktovottak.top, www.rospres.org, www.probusinessltd.com, www.it-sg.net, www.lifeukr.net, www.biznes-expert.com, www.pn14.info, www.ruchron.com, www.rutelegraf.com, www.aferist.news, www.dopros.info, www.translationexperts.org, www.odessa-news.com, https://bugabooks.com, www.rumafia.net, www.t.me, www.uaposters.com, www.slxt.vestnikaksor.ru, www.krasnobykow.com, www.teh-nomad.livejournal.com, www.rospres.site, www.ladno.ru, www.glavk.net, www.ahudyakov.livejournal.com.

Далее, истец обращался к Ответчикам с требованием об удалении сведений не соответствующих действительности, размещённых на сайтах Ответчиков, на это требование откликнулась только редакция Интернет-сайта «www.moscow-post.su», которая удалила публикацию под заголовком «Казахский «дон» рвется к мировому наркогосподству?».

В доказательство приложена копия обращения Истца в редакцию интернет сайта «www.moscow-post.su» и копия их ответа об удовлетворении просьбы Истца об удалении публикации.

Реакция редакции интернет сайта «www.moscow-post.su» на требования Истца об удалении не соответствующих действительности сведений, доказывают обоснованность и законность требований Истца.

Все публикации на сайтах Ответчиков имеют непосредственное отношение к Истцу, так как в них упоминается имя Истца - Мамедова Мехти Бахадуровича, его личные конфиденциальные и другие данные, в том числе паспортные данные, размещены на всеобщее обозрение, имеются фотографии, при этом изложенные в интернет-публикациях сведения об Истце не соответствуют действительности и не подтверждены ни одним официальным документом, то есть являются клеветой, унижающей честь и человеческое достоинство Истца, что подтверждается и доказывается вступившим в законную силу решением Головинского районного суда города Москвы от 03 апреля 2013 года, в соответствии с которым все сведения в отношении Истца размещённые ранее на сайте

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

1962-21-3-1/2122

www.compromat.ru уже признаны преюдиционным решением Головинского районного суда города Москвы от 03.04.2013 г. несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Истца.

Факт распространения в сети Интернет на сайтах всех 35 Ответчиков аналогичных по тексту ранее размещённых на сайте www.compromat.ru и уже признанных вышеуказанным решением суда сведениями несоответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Истца доказывается, предоставленной Истцом экспертизой - Заключением специалиста №2002/587 от «04» марта 2020 г. частного независимого эксперта-специалиста Троицкой Татьяны Александровны, полученного по результатам психологического и лингвистического исследования, публикаций и статей размещённых на интернет-сайтах Ответчиков.

Эксперт Троицкая Т.А. в своем заключении №2002/587 от «04» марта 2020 г. установила, что на интернет-сайтах Ответчиков по данному иску опубликованы, идентичные по содержанию статьи, публикации про Мамедова М.Б., к публикациям прикреплены фото Мамедова М.Б. с приложением паспортных данных Мамедова М.Б., копии публикаций которых находятся в материалах гражданского дела, что подтверждает, что речь идёт исключительно именно об Истце – Мамедове М.Б.

В результате проведенного исследования Заключения специалиста №2002/587 на 33 странице эксперт приходит к следующему заключению:

По вопросу 1): Имеются ли в нижеперечисленных интернет-публикациях негативные сведения, которые в случае несоответствия действительности, относятся к разряду порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б.?

Ответ категорический положительный. Да, во всех представленных на исследование нижеперечисленных интернет-публикациях имеются в большом объеме негативные сведения, которые в случае несоответствия действительности относятся к разряду порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б.

По вопросу 2): Имеются ли в нижеперечисленных интернет-публикациях негативные сведения в утвердительной форме, которые в случае несоответствия действительности относятся к разряду порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б. ?

Ответ категорический положительный. Во всех представленных на исследование интернет-публикациях содержатся в большом объеме сведения, порочащие честь, достоинство личности, деловую репутацию Мамедова М.Б., а также оскорбительная для него дискриминационная характеристика личности по национальному признаку.

По вопросу 3): Содержатся ли в нижеперечисленных интернет-публикациях сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б.?

Ответ категорический положительный. Да, содержатся.

По вопросу 4): Содержат ли нижеперечисленные интернет-публикации сведения, не соответствующие морально-этическим требованиям (нормам) общества, затрагивающие и порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б.?

Ответ категорический положительный. Да, содержат. Представленные на исследования интернет-публикации содержат выраженные в прямой и косвенной форме, в основном, в виде утверждений о фактах информацию о преступной деятельности Мамедова М Б. информацию о социально осуждаемых поступках, а также характеристики его как плохого, аморального, не совсем ментально здорового, беспринципного и т.п. человека. Все это свидетельствует о том, что в представленных на исследование публикациях Мамедов М.Б. описан как человек, чье поведение не соответствует морально-этическим требованиям (нормам) любого цивилизованного современного общества, включая российское. Эти сведения напрямую затрагивают его честь, достоинство и деловую репутацию.

По вопросу 5): Являются ли нижеперечисленные интернет-публикации идентичными друг другу по содержанию?

Ответ положительный. Все представленные на исследование интернет-публикации являются идентичными по содержанию, по тематике, по коммуникативной цели, смысловой направленности. Все тексты обнаруживают зависимость друг от друга и не могли возникнуть в процессе параллельного творчества, без знакомства их авторов с материалами друг друга. При этом в текстах прослеживаются различия в постепенном усилении категоричности и переходу к преимущественно только утверждениям о фактах и почти полному отказу от оценочных характеристик.

В настоящее время, указанные в иске ответчики, продолжают распространять в отношении Истца информацию не соответствующую действительности и она отражается в интернете.

В судебном заседании представитель истца Мамедова М.Б., по доверенности – Нурумбетов К., доводы, указанные в иске поддержал и просил удовлетворить исковые требования.

Ответчик Багиров Я.А. на судебное заседание не явился, вместе с тем требования истца признал, обоснование признания иска, изложив в предоставленном отзыве.

Другие ответчики не явились на судебное заседание и не предоставили отзывов, возражений на исковое заявление, хотя были надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания.

В силу части четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд, признавая причину неявки указанных лиц не уважительной, рассмотрел дело в их отсутствие.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

В силу пункта 1 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Статьей 18 Конституции Республики Казахстан закреплено право на защиту своей чести и достоинства, которое является неприкосновенным (статья 17 Конституции РК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) «Защита гражданских прав осуществляется судом, в том числе путем: пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения и присуждения к исполнению обязанности в натуре».

Согласно пункту 8 статьи 15 ГК – «Гражданин вправе требовать запрещения использования его имени, когда это было сделано без его согласия».

В силу пункта 2 статьи 141 ГК защита личных неимущественных прав осуществляется судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. К личным неимущественным правоотношениям статья 143 ГК относит честь, достоинство и деловую репутацию.

В соответствии с пунктами 1 и 6 статьи 143 ГК, гражданин вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

В силу пункта 1 статьи 145 ГК «Никто не имеет право использовать изображение какого-либо лица без его согласия».

В соответствии с пунктом 1 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года №6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц»: Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в трудовом коллективе, в семье; сведения, порочащие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.).

Честь - это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

В силу пункта 3 статьи 2 ГПК «Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед настоящим Кодексом и применяются непосредственно».

Согласно статьи 12 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (далее - Конвенция), ратифицированная Республикой Казахстан 10.03.2004 г. на основании Закона Республики Казахстан от 10 марта 2004 года N 531,

«1. Документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон выданы или засвидетельствованы компетентным учреждением либо специально на то уполномоченным лицом в пределах его компетенции и по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территориях всех других Договаривающихся Сторон без какого-либо специального удостоверения.

2. Документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон рассматриваются как официальные документы, пользуются на территориях других Договаривающихся Сторон доказательной силой официальных документов».

В п.2. ст.22 «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Кишиневская конвенция от 7 октября 2002 года) подписанной и ратифицированной Республикой Казахстан и Российской Федерацией закреплено, что «Суды Договаривающейся Стороны компетентны также в случаях, когда на ее территории:

в) имеет постоянное местожительство или местонахождение истец по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации».

Согласно статье 54 Конвенции «1. Каждая из Договаривающихся Сторон на условиях, предусмотренных настоящей Конвенцией, признает и исполняет решения, вынесенные на территориях других Договаривающихся Сторон.

2. Признание и исполнение решений, указанных в пункте 1 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с законодательством запрашиваемой Договаривающейся Стороны».

Также в соответствии с пунктом 1 статьи 55 Конвенции «Вынесенные учреждениями юстиции каждой из Договаривающихся Сторон и вступившие в законную силу решения, не требующие по своему характеру исполнения, признаются на территориях других Договаривающихся Сторон без специального производства».

Международные договоры, заключенные Республикой Казахстан в соответствии с Конституцией Республики в установленном порядке и ратифицированные Парламентом Республики Казахстан, имеют приоритет перед ее законами (пункт 3 статьи 4 Конституции Республики Казахстан).

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

Положения международных договоров, не требующие издания законов для применения, действуют в Республике Казахстан непосредственно.

Согласно подпункту 9) пункта 2 статьи 466 ГПК, Суды Республики Казахстан также рассматривают дела с участием иностранных лиц в случаях, когда: по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Республике Казахстан.

Согласно подпункту 4) статьи 2-1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» (далее – Закон), основными принципами деятельности средств массовой информации являются уважение частной жизни, чести, достоинства человека и гражданина.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 25 Закона, распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, влекут ответственность, предусмотренную законодательными актами Республики Казахстан. Ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации несут виновные в этом собственник, распространитель, главный редактор (редактор) средства массовой информации, авторы распространяемых сообщений и материалов.

В соответствии со ст.21 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» журналист обязан, в том числе, не распространять информацию, не соответствующую действительности; уважать законные права и интересы физических и юридических лиц; выполнять иные обязанности, возложенные на него в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Как было установлено в суде и вытекает из материалов дела, фактически казахстанским интернет-сайтом «www.pravdolyb.kz», а также интернет-сайтами www.kompromat1.pro, www.kompromat.wiki, www.iapm.ru, www.rating.net.ua, www.inright.ru, www.argumenti.ru, www.vinnitsa.top, www.rucriminal.info/ru, www.compromat.ru, www.soshse.com, www.gezitter.org, www.kaktovottak.top, www.rospres.org, www.probusinessltd.com, www.it-sg.net, www.lifeukr.net, www.biznes-expert.com, www.pn14.info, www.ruchron.com, www.rutelegraf.com, www.aferist.news, www.dopros.info, www.translationexperts.org, www.odessa-news.com, https://bugabooks.com, www.rumafia.net, www.t.me, www.uaposters.com, www.slxt.vestnikaksor.ru, www.krasnobykow.com, www.teh-nomad.livejournal.com, www.rospres.site, www.ladno.ru, www.glavk.net, www.ahudyakov.livejournal.com опубликованы в сети «интернет» статьи про Мамедова М.Б. которые относятся к разряду порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Истца, во всех интернет-публикациях Ответчиков содержатся в большом объеме сведения, порочащие честь, достоинство личности, деловую репутацию Мамедова М.Б., а также оскорбительная для него дискриминационная характеристика личности по национальному признаку, интернет-публикации содержат выраженные в прямой и косвенной форме, в виде утверждений о фактах

якобы преступной деятельности Мамедова М Б. информацию о социально осуждаемых поступках, а также характеристики его как плохого, аморального, не совсем ментально здорового, беспринципного и т.п. человека.

Все это свидетельствует о том, что в представленных в суд публикациях Ответчиков Мамедов М.Б. описан как человек, чье поведение не соответствует морально-этическим требованиям (нормам) любого цивилизованного современного общества. Эти сведения напрямую затрагивают его честь, достоинство и деловую репутацию, все представленные интернет-публикации являются идентичными по содержанию, по тематике, по коммуникативной цели, смысловой направленности с недостоверными и не соответствующими действительности, негативными сведениями в отношении истца, порочащими его честь, достоинство и деловую репутацию, уже ранее признанные Решением Головинского районного суда города Москвы от 03 апреля 2013 года не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б.

Судом установлено, что Истец не предоставлял Ответчикам разрешения на использование своего имени и изображения.

При этом, Ответчики не предоставили суду каких-либо доказательств подтверждающих сведения распространенные ими в сети «интернет» на сайтах Ответчиков.

Кроме того, заключение специалиста №2002/587 от «04» марта 2020 года частного независимого эксперта-специалиста Троицкой Т.А. полученного по результатам психологического и лингвистического исследования, публикаций и статей, размещённых на интернет-сайтах Ответчиков, которое подтверждает идентичность текстов публикаций всех 36 сайтов, и в том числе статьи Ответчика Багирова Я.А., после изучения вышеуказанных доказательств ответчик - Багиров Я.А. в своем отзыве в полном объеме признал исковые требования Истца.

Суд, изучив предоставленные Истцом в доказательство своих доводов доказательства, а именно: скриншоты интернет-страниц сайтов Ответчиков, вступившее в законную силу, никем не отменённое Решение Головинского районного суда города Москвы от 03 апреля 2013 года о признании не соответствующими действительности сведений размещённых на сайте www.compromat.ru, Заключение специалиста №2002/587 от «04» марта 2020 года частного независимого эксперта-специалиста Троицкой Т.А., полученного по результатам психологического и лингвистического исследования, публикаций и статей размещённых на интернет-сайтах Ответчиков, приходит к выводу, что в сети «Интернет» всеми Ответчиками, в том числе казахстанским сайтом «www.pravdolyb.kz», в отношении Истца распространены сведения не соответствующие действительности, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, в связи с чем суд считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Поскольку требования истца полностью удовлетворены, необходимо взыскать с ответчиков в солидарном порядке государственную пошлину в размере 2917 тенге.

Собранные относящиеся к делу допустимые и достоверные доказательства по совокупности достаточны для разрешения гражданского дела.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Мамедова Мехти Бахадуровича к ответчикам: №1 – Багирову Яашару Алиевичу редактору казахстанского интернет-сайта «www.pravdolyb.kz», Редакции интернет-сайтов ответчика №2 www.kompromat1.pro, ответчика №3 www.kompromat.wiki, ответчика №4 www.iapm.ru, ответчика №5 www.rating.net.ua, ответчика №6 www.inright.ru, ответчика №7 www.argumenti.ru, ответчика №8 www.vinnitsa.top, ответчика №9 www.rucriminal.info/ru, ответчика №10 www.compromat.ru, ответчика №11 www.soshse.com, ответчика №12 www.gezitter.org, ответчика №13 www.kaktovottak.top, ответчика №14 www.rospres.org, ответчика №15 www.probusinessltd.com, ответчика №16 www.it-sg.net, ответчика №17 www.lifeukr.net, ответчика №18 www.biznes-expert.com, ответчика №19 www.pn14.info, ответчика №20 www.ruchron.com, ответчика №21 www.rutelegraf.com, ответчика №22 www.aferist.news, ответчика №23 www.dopros.info, ответчика №24 www.translationexperts.org, ответчика №25 www.odessa-news.com, ответчика №26 www.bugabooks.com, ответчика №27 www.rumafia.net, ответчика №28 www.t.me, ответчика №29 www.uaposters.com, ответчика №30 www.slxt.vestnikaksor.ru, ответчика №31 www.krasnobykow.com, ответчика №32 www.teh-nomad.livejournal.com, ответчика №33 www.rospres.site, ответчика №34 www.ladno.ru, ответчика №35 www.glavk.net, ответчика №36 www.ahudyakov.livejournal.com о признании публикаций Ответчиков размещённых на интернет-сайтах Ответчиков не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова М.Б., а также обязании Ответчиков удалить публикации с интернет-сайтов - удовлетворить в полном объеме.

Признать не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Мамедова Мехти Бахадуровича, а также

обязать заблокировать и удалить публикации, изложенные и опубликованные нижеуказанными Ответчиками, на нижеследующих Интернет-ресурсах, а именно:

- Сведения, изложенные Ответчиком №1- Багировым Я. на казахстанском интернет-сайте www.pravdolyb.kz, в тексте под заголовком «Человек над «кайфом», а также «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова Коррупционер, "разводчик" и наркобарон под дверью дома президента Казахстана», размещённых в сети интернет на казахстанском сайте «www.pravdolyb.kz».

- Сведения, изложенные Ответчиком №2-Редакцией интернет-сайта www.kompromat1.pro, на своём сайте в тексте под заголовком «Как Кенес Ракишев "авторитету" отступные за компромат платил»,

- Сведения, изложенные Ответчиком №3-Редакцией интернет-сайта www.kompromat.wiki, на своём сайте в тексте под заголовком «Как Кенес Ракишев "авторитету" отступные за компромат платил»,

- Сведения, изложенные Ответчиком №4-Редакцией интернет-сайта www.iapm.ru, на своём сайте в тексте под заголовком «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова»,

- Сведения, изложенные Ответчиком №5-Редакцией интернет-сайта www.rating.net.ua в тексте под заголовком «Мехти Мамедов в Казахстане контролирует транзит афганского героина в Россию», размещённой в сети интернет на сайте «www.rating.net.ua», по ссылке http://rating.net.ua/item/23694-mehti-mamedov-v-kazahstane-kontroliruet-tranzit-afganskogo-geroina-v-rossiyu».

- Сведения, изложенные Ответчиком №6-Редакция интернет-сайта www.inright.ru в тексте под заголовком «В липких сетях наркотрафика», размещённой в сети интернет на сайте «www.inright.ru», по ссылке https://inright.ru/articles/politics/20110920/id_657/.

- Сведения, изложенные Ответчиком №7-Редакцией интернет-сайта www.argumenti.ru, в тексте под заголовком «В липких сетях наркотрафика», размещённой в сети интернет на сайте «www.argumenti.ru», по ссылке https://argumenti.ru/print/society/2011/09/125728.

- Сведения, изложенные Ответчиком №8-Редакцией интернет-сайта www.vinnitsa.top в тексте под заголовком «Друзья Мехти Мамедова на коротком поводке», размещённой в сети интернет на сайте «www.vinnitsa.top», по ссылке https://www.vinnitsa.top/novini/item/349883-druzya-mehti-mamedova-na-korotkom-povodke.

- Сведения, изложенные Ответчиком №9-Редакцией интернет-сайта www.rucriminal.info/ru в тексте под заголовком «Коррупционер, «разводчик» и наркобарон под дверью дома президента Казахстана», размещённой в сети интернет на сайте «www.rucriminal.info/ru», по ссылке http://www.rucriminal.info/ru/material/kak-kenes-rakishev-avtoritetu-otstupnye-za-kompromat-platil?hl=%D0%BC%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2.

- Сведения, изложенные Ответчиком №10-Редакцией интернет-сайта

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

www.compromat.ru в тексте под заголовком «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова», размещённой в сети интернет на сайте «www.compromat.ru», по ссылке http://www.compromat.ru/page_31265.htm.

- Сведения, изложенные Ответчиком №11-Редакцией интернет-сайта www.soshse.com в тексте под заголовком «Друзья Мехти Мамедова на коротком поводке» размещённой в сети интернет по ссылке https://soshse.com/novosti/item/78936-druzya-mehti-mamedova-na-korotkom-povodke?__cf_chl_jschl_tk__=1b8b58ec141243f74bcfd155e26b86387813fbe2-1620209262-0-AfF-oqQBJotz0zLEgiE3Rex4LcO-SulQi5iODQoPa8PEgOx39Nlflsy6MJjgUqQnvlV4vHidbdiZSdLPuAncjAWiLURjJ6yflFRolIF96Ird-f3hJqyyUnkFy9B-G-sHoIMWDWkDm--iQPGt5TYy8OCUspufwHd7cmQ1lRpxIFr72rlZYI4-NnfZJl028wrvkJaSS4Cz5LmZDL2vjSx8uv3tjRh2OiUFxBErZYyBpSWvaCXOAU8ECK_D2jPkBGO-Spn06uUklCYqk0_EZMRB9ITWEgupGbnrYmLgXxOnU25_z0_SK9QRnysT8ivv05CtKeA9e5m86jZSliOHCH4yuafdFBYPNIQqkpN2apXf4yIysTj4g4cjFWO8c6pXFeJQcIr_N0cvt0bXuu2A8avv5X0kqM05bcelOCfpWZ6uwuFVsCZrOcbCsM_wRHt2uPWmeKEY2xH97t7fHW5oUL1UxjTehOsuteXMGmIL2InVfxaF.

- Сведения, изложенные Ответчиком №12-Редакцией интернет-сайта www.gezitter.org в тексте под заголовком «Забавы балованной дочки, Друзья и наркотики» размещённой в сети интернет на сайте «www.gezitter.org» по ссылке https://www.gezitter.org/politic/36570_zabavyi_balovannoy_dochki/

- Сведения, изложенные Ответчиком №13-Редакцией интернет-сайта www.kaktovottak.top в тексте под заголовком «КАЗАХСКИЙ «ДОН» РВЕТСЯ К МИРОВОМУ НАРКОГОСПОДСТВУ» размещённой в сети интернет на сайте «www.kaktovottak.top», по ссылке http://kaktovottak.top/item/81535-kazahskiy-don-rvetsya-k-mirovomu-narkogospodstvu.

- Сведения, изложенные Ответчиком №14-Редакцией интернет-сайта www.rospres.org в тексте под заголовком «Друзья Мехти Мамедова на коротком поводке» размещённой в сети интернет на сайте «www.rospres.org», по ссылке https://www.rospres.org/crime/8938/.

- Сведения, изложенные Ответчиком №15-Редакцией интернет-сайта www.probusinessltd.com в тексте под заголовком «НАРКОАЗЕР МЕХТИ МАМЕДОВ В КАЗАХСТАНЕ КОНТРОЛИРУЕТ ТРАНЗИТ АФГАНСКОГО ГЕРОИНА В РОССИЮ» размещённой в сети интернет на сайте «www.probusinessltd.com» по ссылке https://probusinessltd.com/item/57742-narkoazer-mehti-mamedov-v-kazahstane-kontroliruet-tranzit-afganskogo-geroina-v-rossiyu/.

- Сведения, изложенные Ответчиком №16-Редакцией интернет-сайта www.it-sg.net в тексте под заголовком «Казахский «дон» рвется к мировому наркогосподству» размещённой в сети интернет по ссылке www.it-sg.net/index.php/novosti/item/53093-kazahskiy-don-rvetsya-k-mirovomu-narkogospodstvu.

- Сведения, изложенные Ответчиком №17-Редакцией интернет-сайта

www.lifeukr.net под заголовком «Кенес Ракишев «купил» покровителя в погонах и мантиях?» размещённой в сети интернет по ссылке https://lifeukr.net/novosti/item/69492-kenes-rakishev-kupil-pokrovitelya-v-pogonah-i-mantiyah .

- Сведения, изложенные Ответчиком №18-Редакцией интернет-сайта www.biznes-expert.com под заголовком под заголовком «Мехти Мамедов в липких сетях наркотрафика» размещённой в сети интернет по ссылке biznes-expert.com/index.php/novosti/item/42413-mehti-mamedov-v-lipkih-setyah-narkotrafika.

- Сведения, изложенные Ответчиком №19-Редакцией интернет-сайта www.pn14.info под заголовком «Наркоазер Мехти Мамедов в Казахстане контролирует транзит афганского героина в Россию» https://pn14.info/.

- Сведения, изложенные Ответчиком №20 редакцией Интернет-ресурса www.ruchron.com, под названием «Член «шапраштинского клана и председатель суда города Нур-Султан Тлектес Барпибаев» размещённой в сети интернет по ссылке https://www.ruchron.com/karaulny/200983-chlen-shaprashtinskogo-klana-i-predsedatel-suda-goroda-nur-sultan-tlektes-barpibaev/.

- Сведения, изложенные Ответчиком №21 редакцией Интернет-ресурса www.rutelegraf.com под названием «Ракишев Кенес Хамитович» размещённой в сети интернет по ссылке https://rutelegraf.com/lichnoe-delo/kenes-rakishev.

- Сведения, изложенные Ответчиком №22 редакцией Интернет-ресурса www.aferist.news, под названием «Мехти Мамедов: заход в «семью», героиновый «борман» и коррупция в погонах» размещённой в сети интернет по ссылке https://aferist.news/mexti-mamedov-zaxod-v-semyu-geroinovyj-borman-i-korrupciya-v-pogonax/;

- Сведения, изложенные Ответчиком №23 редакцией Интернет-ресурса www.dopros.info, под названием «Кенес Ракишев «купил» покровителя в погонах и мантиях?» размещённой в сети интернет по ссылке https://dopros.info/kenes-rakishev-kupil-pokrovitelya-v-pogonah-i-mantiyah/

- Сведения, изложенные Ответчиком №24 редакцией Интернет-ресурса www.translationexperts.org, под названием «КАЗАХСКИЙ «ДОН» РВЕТСЯ К МИРОВОМУ НАРКОГОСПОДСТВУ» размещённой в сети интернет по ссылке https://translationexperts.org/item/124644-kazahskiy-don-rvetsya-k-mirovomu-narkogospodstvu?__cf_chl_jschl_tk__=013192366517bbd7a9b077c63a68eec3a30b2b39-1614662761-0-Ac_rnHop5f4G6NRKIbfm9QnY08veb-LC94-yzGhFi9XBFHw0ys-Nd_F0AfkJ025eVW0U--xPzvTmdXNCC5UuZdxUARwJhjujTbRQqvdFzrlGJFbyn-sSKWZ-HCof6EZhgVpel1jedWGafC42RNZfritHsVnw0AgSPiewHzplmaUYQFPVkZkySEZwkq6RfOkKbjoZjGam5p4fU4azoggcjXiQ5S3vIV632ao4xpoqZ4-hBtsvfuo20Qi4gg9J2fd6glnXq_LlhIdumL4HV_JJvQz95Mn8AiaEdQ_de8nf0-qGvxhePA46OOZu0-Z-3NTcnRgz9aCoyYwEJOcQL0fsa__sUYN-yc42gM379LMX8TMfwmCPAhnNCQXNhZQ0TqcmVA

- Сведения, изложенные Ответчиком №25 редакцией Интернет-

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021

ресурса www.odessa-news.com под названием «Мехти Мамедов в Казахстане контролирует транзит афганского героина в Россию» размещённой в сети интернет по ссылке http://www.odessa-news.com/ukraina/item/13846-1601273461.

- Сведения, изложенные Ответчиком №26 редакцией Интернет-ресурса https://bugabooks.com под названием «Казахский «дон» рвется к мировому наркогосподству» размещённой в сети интернет по ссылке https://bugabooks.com/post/806850.

- Сведения, изложенные Ответчиком №27 редакцией Интернет-ресурса www.rumafia.net под названием «Кенес Ракишев. Председатель Совета Директоров АО «Казкоммерцбанк», холдингов SAT & Company, Net Element» размещённой в сети интернет по ссылке http://rumafia.net/ru/dosje/882.

- Сведения, изложенные Ответчиком №28 редакцией Интернет-ресурса www.t.me под названием «Член «шапраштинского клана» и председатель суда города Нур-Султан Тлектес Барпибаев», размещённой в сети интернет по ссылке https://t.me/s/Uzynqulaq/573

- Сведения, изложенные Ответчиком №29 редакцией Интернет-ресурса www.uaposters.com под названием «Мехти Мамедов в Казахстане контролирует транзит афганского героина в Россию» размещённой в сети интернет по ссылке http://www.uaposters.com/item/152599-mehti-mamedov-v-kazahstane-kontroliruet-tranzit-afganskogo-geroina-v-rossiyu.

- Сведения, изложенные Ответчиком №30 редакцией Интернет-ресурса www.slxt.vestnikaksor.ru под названием «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова Коррупционер, "разводчик" и наркобарон под дверью дома президента Казахстана» размещённой в сети интернет по ссылке https://slxt.vestnikaksor.ru/spisok-solistov/

- Сведения, изложенные Ответчиком №31 редакцией Интернет-ресурса www.krasnobykow.com под названием «Мехти Мамедов в липких сетях наркотрафика» размещённой в сети интернет по ссылке https://www.krasnobykow.com/novosti/item/653329-mehti-mamedov-v-kazahstane-kontroliruet-tranzit-afganskogo-geroina-v-rossiyu, а также под названием «Как Кенес Ракишев "авторитету" отступные за компромат платил» размещённой в сети интернет по ссылке https://www.krasnobykow.com/novosti/item/655736-kak-kenes-rakishev-avtoritetu-otstupnye-za-kompromat-platil, а также под названием «Как Кенес Ракишев "авторитету" отступные за компромат платил» размещённой в сети интернет по ссылке https://www.krasnobykow.com/novosti/item/667435-kak-kenes-rakishev-avtoritetu-otstupnye-za-kompromat-platil.

- Сведения, изложенные Ответчиком №32 редакцией Интернет-ресурса www.teh-nomad.livejournal.com под названием «Казахстан становится главным звеном в цепочке наркотрафика» размещённой в сети интернет по ссылке www.teh-nomad.livejournal.com/974230.html

- Сведения, изложенные Ответчиком №33 редакцией Интернет-ресурса www.rospres.site под названием «Друзья Мехти Мамедова на

1-3-1/2122

коротком поводке» размещённой в сети интернет по ссылке www.rospres.site/crime/item/10730-druzya-mehti-mamedova-na-korotkom-povodke, а также под названием «ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА по результатам психологического и лингвистического исследования» размещённой в сети интернет по ссылке www.rospres.site/forum/item/285498-zaklyuchenie-spetsialista-po-rezultatam-psikhologicheskogo-i-lingvisticheskogo-issledovaniya

- Сведения, изложенные Ответчиком №34 редакцией Интернет-ресурса www.ladno.ru под названием «Коррупционер, «разводчик» и наркобарон под дверью дома президента Казахстана» размещённой в сети интернет по ссылке www.ladno.ru/opinion/41348.html

- Сведения, изложенные Ответчиком №35 редакцией Интернет-ресурса www.glavk.net под названием «Как Кенес Ракишев "авторитету" отступные за компромат платил» размещённой в сети интернет по ссылке www.glavk.net/articles/59292-kak_kenes_rakishev_avtoritetu_otstupnye_za_kompromat_platil

- Сведения, изложенные Ответчиком №36 редакцией Интернет-ресурса www.ahudyakov.livejournal.com под названием «Короткий поводок для друзей Мехти Мамедова Коррупционер, «разводчик» и наркобарон под дверью дома президента Казахстана» размещённой в сети интернет по ссылке www.ahudyakov.livejournal.com

Взыскать с ответчиков в пользу Мамедова Мехти Бахадуровича в солидарном порядке государственную пошлину в размере 2917 (две тысяча девятьсот семнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского областного суда через Талгарский районный суд Алматинской области в течении одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев установленных ГПК РК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Председательствующий судья: **Байгалиев А.Б.**

Копия верна:

Судья: Байгалиев А.Б.

«Справка»

Решение не вступило в законную силу «29» июня 2021 года

Судья: Байгалиев А.Б.

«Справка»

Решение вступило в законную силу «29» 07 2021 года

Судья: Байгалиев А

Прошнуровано на ___ страницах
Пронумеровано на ___ листах
Судья: Байгалиев А.Б.

Документ подписан: Байгалиев А. Б., 29.06.2021